

Il Tribunale di Salerno

I Sezione Civile

Nella persona del Giudice dott. Giulia Carleo
ha pronunciato la seguente

ORDINANZA

nella causa civile iscritta al n. 5390/12 R.G.;

Oggetto: ricorso ex art. 700 c.p.c.

TRA

~~Carlucci Giuseppina~~ - ~~Carlucci Giuseppina~~
~~Carlucci Giuseppina~~, rappresentati e difesi dall'avv.to
Vassallo Arturo ed elettivamente domiciliati in
Montecorvino Rovella alla via Piano n. 5 presso studio;
ricorrente

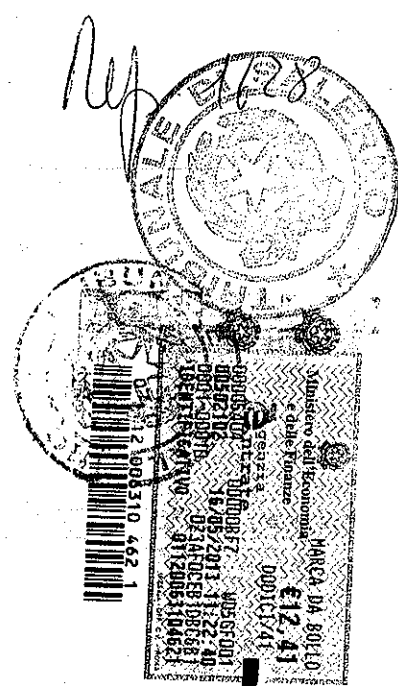
E

~~Carlucci Giuseppina~~ - ~~Carlucci Giuseppina~~ in p.l.r.p.t.
rappresentati e difesi dall'~~Carlucci Giuseppina~~
ed elettivamente domiciliata in Battipaglia alla ~~Carlucci Giuseppina~~
n. 6 presso studio;

resistenti

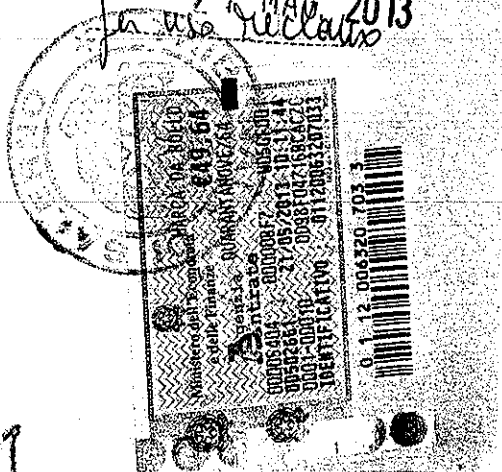
~~Carlucci Giuseppina~~ rappresentato e difeso
dall'avv.to ~~Carlucci Giuseppina~~ ed elettivamente domiciliato
in Battipaglia alla via Plava n. 6 presso studio;

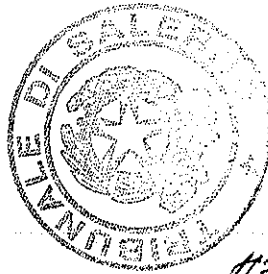
Visti gli atti e sciogliendo la riserva osserva quanto
segue:



6

16 MAG 2013
Richieste n. 1 Copia
esecutive / conformi
Usa studio
Avv.to ~~Carlucci Giuseppina~~
Con / Senza urgenza
Boili L.
Diritti di 12, le 1
Ril. il 27 MAG 2013
per uso riciclabile





21/5/13

4
Capi d.c.
N. 3
esecutivo.
Avv. A. VASSANO
Cop. / Senza urgenza
Belli L.
Diritti L. 49,64
RM. n. 21 MAG. 2013

il ricorso veniva proposto da [redacted] -
[redacted] la - [redacted] per
ottenere la revoca di [redacted] dalla carica
di amministratore unico della [redacted] s.n.c. per
responsabilità grave nella gestione societaria;
precisavano che la [redacted] s.n.c. aveva come
scopo sociale: l'acquisto, vendita e permuta lavorazione
e gestione di terreni ed aree edificabili, nonché locazione
e permuta di edifici industriali, urbani e rurali, oltre ad
operare nel settore agricolo per acquisto e vendita
prodotti agricolo; ma che tuttavia di fatto era una
società immobiliare con unico scopo sociale di onorare i
mutui per l'acquisto degli immobili concessi in
godimento alla [redacted];
chiarivano di avere una partecipazione sociale al 60%
del capitale; pertanto, lamentavano l'esistenza del
conflitto di interessi tra la qualità di amministratore
unico di [redacted], e la sua qualità di
Presidente della [redacted] oop. con cui era
stato concluso il contratto di locazione di due immobili e
di un macchinario, oltre alla cattiva gestione contabile
della società; invocavano l'adozione del provvedimento
ex art. 700 c.p.c. sussistendo il grave ed irreparabile
pregiudizio per la società, oltre vittoria di spese.





Costituitosi la società resistente eccepiva l'assoluta carenza dei presupposti di cui all'art. 700 c.p.c., e chiedeva il rigetto nel merito del ricorso, con vittoria di spese, oltre alla estensione del contraddittorio al socio ~~_____~~. Era disposta l'estensione del contraddittorio al socio ~~_____~~, e in sede istruttoria espletata CTU ed all'udienza del 10/04/2013, la causa era riservata.

Motivi della decisione

Preliminarmente, va rilevato che trattandosi di società di persona, il ruolo dell'amministratore rispetto ai soci è riferibile, quanto all'incarico svolto, alla disciplina del contratto di mandato, pertanto si è reso necessario estendere il contraddittorio a tutti i soci della s.n.c.;

Ciò posto, l'art. 700 c.p.c. è rimedio esperibile nel caso in esame trattandosi di società di persona, cui non è estesa la disciplina delle società di capitale, ciò al fine di evitare il pregiudizio di grave danno derivante ai soci personalmente ed illimitatamente responsabili delle obbligazioni sociali; tanto premesso, occorre verificare la sussistenza dei presupposti della tutela ex art. 700 c.p.c. e della giusta causa della richiesta di revoca, in ragione del grave ed irreparabile pregiudizio, di natura non risarcitoria; ed invero, essendo stata disposta CTU contabile sulle irregolarità di gestione lamentate dai



L



ricorrenti e sul possibile pregiudizio da conflitto di interesse, deve valutarsi al fine della decisione, l'esito della CTU, per la natura tecnica delle contestazioni mosse all'amministratore; ebbene il CTU ha esaminato il libro giornale ed i partitari al fine di accertare la corretta e sostanziale corrispondenza delle registrazioni contabili con i relativi supporti documentali, oltre che il conto cassa, rilevando per alcuni anni un saldo negativo, ingiustificato, rispetto alle entrate, potendo essere il conto cassa solo con saldo pari a zero, e dovendosi ritenere nel resto dei casi la violazione della corretta registrazione dei ricavi non contabilizzati, almeno pari al disavanzo.

Tale irregolarità è da ritenersi oggettivamente grave, essendo indice di dispersione dell'attivo. Ugualmente, rileva la irregolare registrazione di eventuali conferimento dei soci, senza essere evidente il loro carattere di conferimento, o di finanziamento, con una gestione del fondo cassa tale da creare confusione tra il patrimonio sociale e quello dei soci. Altre irregolarità sono desumibili dalla mancata registrazione di voci attive, rimborso fattura Enel, e dalla non immediata ricostruzione del patrimonio sociale e fonte delle voci passive. Ciò posto, considerato che tali irregolarità sono indice di pericolo grave ed irreparabile per i soci, data la





natura della società, va disposta la revoca dell'amministratore unico [redacted] o.

Per tali ragioni il ricorso va accolto

Le spese sono liquidate come da dispositivo

P.Q.M.

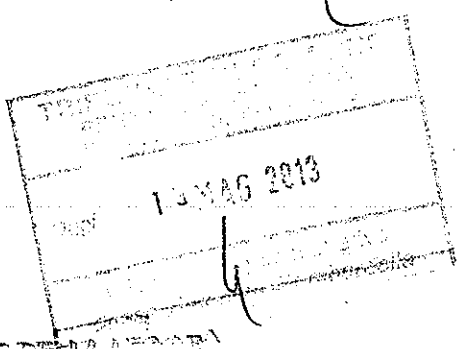
1) accoglie il ricorso, e revoca [redacted] o, dalla carica di Amministratore unico della [redacted] o s.n.c.;

2) condanna parte soccombente [redacted] c. in p.l.r.p.t. e [redacted] al pagamento delle spese processuali, liquidate in euro 160,00 spese, ed euro 1.500,00 compenso difensore, oltre iva e cnap come per legge, e costo della CTU, compensa le restanti spese.

Alla cancelleria per la comunicazione.

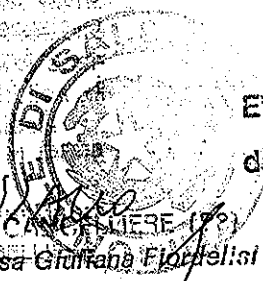
Salerno, il 13/05/2013

Il Giudice
dr. Giulia Carleo



Dec 15.5.2013
Avv. Cosentino
ri. l'ho in [redacted] delle 14

E' copia conforme all'originale [redacted] richiesta dell'Avv. Arturo Casella



Salerno, il 17 MAG 2013
- dr ssa Giuliana Fiordalini

REPUBBLICA ITALIANA - MINISTERO DELLA LEGGI
Comunicato a tutti gli uffici giudiziari ed ai loro
uffici e a chiunque sia in possesso ed occupi
il predetto titolo, al Pubblico ministero di [redacted]
stanza e a tutti gli uffici giudiziari [redacted]
concernenti quando ne siano legittimati [redacted]
E' copia conforme all'originale [redacted]
esecutiva all'Avv.to Arturo Casella
Salerno, il 7 2013